

AUX EOLIENNES
DANS NOTRE
VILLAGE



Châtillon sur Morin

Le 24 juin 2024

Messieurs les membres de la commission d'enquête :

- M. Fabrice Delaitre président,
- M. Thierry Malvaux
- M. Claude Vignon
 - pour le projet éolien ESCOFI de Neuvy, Joiselle dit « champ des alouettes »

Messieurs,

Soyons sérieux et faisons preuve de sagesse en ne prenant pas une décision à la légère, face à la gravité de la situation du Sud-Ouest Marnais devant le développement anarchique de l'éolien.

Une région saturée et un bien universel suffisamment défigurés : les coteaux champenois, comme le précise le rapport ICOMOS 2023 de l'UNESCO pour une production d'électricité appelée « verte » qui risque de faire perdre une appellation prestigieuse « CHAMPAGNE »

Il nous faut préserver notre région qui a largement fait sa part en matière de production d'électricité proportionnellement à d'autres. (annexe 1)

Pensons au développement de l'**œnotourisme** et de l'attractivité touristique.

Pouvons-nous encore détruire les biens communs que sont nos Vues et nos Paysages pour satisfaire une idéologie, et non une production d'électricité élaborée par des scientifiques. Comme le précise le rapport réalisé par la commission d'enquête sur la perte de souveraineté énergétique de la France.

Après les 150 heures d'auditions des plus grands experts français qui soulignent l'incompétence et l'amateurisme dont font preuve nos dirigeants depuis 25 ans.

Concernant le parc éolien des alouettes de Neuvy , Joiselle, la MRAe souligne de nombreux points qui sont plus éloquents face aux **incohérences** de ce projet.

Une production d'électricité basée sur une puissance installée ne prenant pas en compte l'intermittence des éoliennes et non l'électricité produite ou encore les caprices de la météo.

L'Autorité Environnementale oublie un point crucial sur la capacité de ces éoliennes à décarboner l'électricité, leur bilan carbone avec des comptes d'apothicaires, puisque l'électricité Française est déjà décarbonée (*M. Yves Brechet Académie des Sciences*) grâce à un mix énergétique historique efficace et pilotable.

(Annexe 2) 100% d'électricité décarbonnée en France source RTE

Un bilan carbone qui ne prend en compte ni les extractions de minerais, ni leurs impacts écologiques et humains, nécessaire à la conception des éoliennes pour l'extension du réseau électrique, ni le transport du matériel assemblé en Europe en particulier avec des rotors venus à plus de 70% de Chine.

Quid du démantèlement et du recyclage des pâles **(Annexe 3)**

Ces précisions ne sont jamais abordées par les porteurs de projet.

Pour le village de Champguyon, la transparence subjective souvent mise en avant par le porteur de projet n'a pas été de rigueur.

En effet, aucune invitation n'a été faite auprès de la population ou des associations locales prétextant que ces réunions seraient « *privées* ».

Ou parfois, certaines informations ne cherchant qu'à faire la promotion de l'éolien en optimisant les avantages et en minimisant les impacts.

Une communication trompeuse pour une **population souvent naïve**, n'ayant pas la compétence toujours nécessaire pour analyser 2000 pages de documents techniques, auxquelles elle doit donner un avis sous à peine 30 jours.

Concernant la santé et contrairement à ce qui est écrit dans les documents de la FEE .

Il serait temps de se baser sur des rapports plus récents ou des jugements qui devraient vous alerter sur la dangerosité de ce genre de projet et de leurs raccordements :

- Syndrome éolien,
- Effets stroboscopiques,
- Acouphènes,
- Insomnies,

Le **principe de précaution** pour protéger les populations et les animaux sur de nombreux risques sanitaires majeur devrait être appliqué par des jurisprudences.

(annexe 5)

Les risques concernant les **champs électromagnétiques** et **infrasons**, des études sont en cours après de nombreux témoignages d'agriculteurs qui ont vu pour certains leurs troupeaux décimés.

(annexe 6)

Concernant les nombreux **impacts paysagers**, le rapport de l'Unesco ne fait pas d'éloge sur la dégradation des Vues et des Paysages du Sud-Ouest Marnais, et précise que même hors des zones de protection les éoliennes peuvent causer des dommages irréversibles sur la valeur des biens universels classés au patrimoine mondial.

Le projet industriel d'aérogénérateur aussi appelé « parc éolien des alouettes », au-delà d'**encerclé** le village de Champguyon de 20 turbines d'une hauteur de 320m, aura pour conséquence un phénomène **d'écrasement comme le précise l'autorité environnementale**

(annexe 6)

Des impacts qui occasionnent une **dévaluation des biens** des habitants comme le prouve le dernier jugement du Tribunal de Rennes qui vient d'indemniser à hauteur de 730 000 euros pour seulement 3 éoliennes de 118m de hauteur.

Le projet « parc éolien des alouettes) est situé entre deux bien classés par l'Unesco :

- les maisons et caves de Champagne,
- la cité médiévale de Provins
- les châteaux classés aux monuments historiques de la région d'Esternay, la Noue et de Réveillon.

Les photomontages présentés dans l'étude paysagère, élaborée par un cabinet d'étude financé par le promoteur, ne reflètent pas la réalité et minimisent les impacts. Ces photos sont prises derrière des arbres, cachant ainsi l'étendue des dégâts sur l'horizon ainsi que sur des points de vue.

Ces considérations qui n'ont pas été prises en compte, a conduit à de graves dégradations du patrimoine dans la Marne et ailleurs.

Sur les monuments et sites protégés : les coteaux classés par l'UNESCO.

En exemple, les églises de Corroy, de Sézanne, les coteaux Champenois sont fortement impactés par une pollution lumineuse nocturne. **(annexe 8)**

En conclusion je vous demande de prendre en considération tous les risques potentiels pour la population, leur santé, leurs biens, la biodiversité, le patrimoine avec **des enjeux forts pour l'avifaune et les chiroptères** pour protéger leurs environnements en appliquant le **principe de précaution**.

Le cadre de vie de la région Starnacienne, **ses Vues et ses Paysages**, doivent être absolument protégés, prenez une vision globale de la situation pour avoir un avis éclairé et avisé, le Sud-Ouest Marnais ayant suffisamment payé le prix des directives énergétiques ou des décisions de projets éoliens prises à la légère, simplement pour de l'argent, en oubliant les valeurs humaines qui restent non négligeables.

N'oubliez pas les graves dérives dont nous avons discutés lors de nos rencontres, de la part de certains élus ainsi que les promoteurs qui ont sciemment **désinformés** les populations locales, bernés de nombreux propriétaires fonciers et/ou **locataires** (qui n'apparaissent pas dans les autorisations environnementales) Ils n'ont pas pu mesurer les nombreux risques pour ce genre de projet.

Ils ont rejeté toutes interventions et informations de la part des contradicteurs lors de leurs « ***réunions privées de co-construction*** » ils ont profité des difficultés financières des communes pour justifier leurs projets.

Peut-on accepter autant de sacrifices pour de l'argent, pour financer du matériel étranger aux frais des contribuables ?

En espérant que le code de Déontologie des Commissaires Enquêteurs soit respecté avec une **vigilance accrue**, pour éviter et corriger les erreurs du passé.

Nous espérons que les avis seront contrôlés et transparents, surtout lorsqu'ils proviennent des personnes intéressées et en particulier lors des votes de la communauté de communes du Sud-Ouest Marnais Sézanne, cela évitera des fraudes difficilement identifiables. (annexe 9)

Pour toutes ces raisons factuelles je vous demande de donner un **avis défavorable** à ce projet.

Vous souhaitant bonne réception de la présente,

Et dans l'attente de votre retour,

Veuillez agréer, Messieurs, mes sincères salutations.

Letchimy Xavier

Porte parole de l'association

DON QUICHOTTE pour Chatillon sur Morin

et

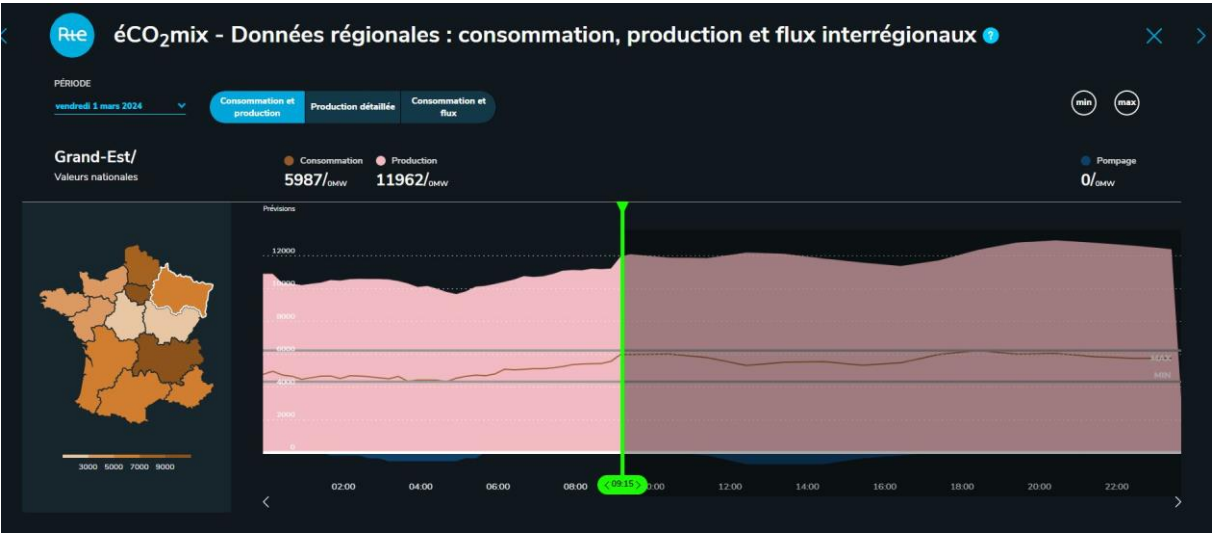
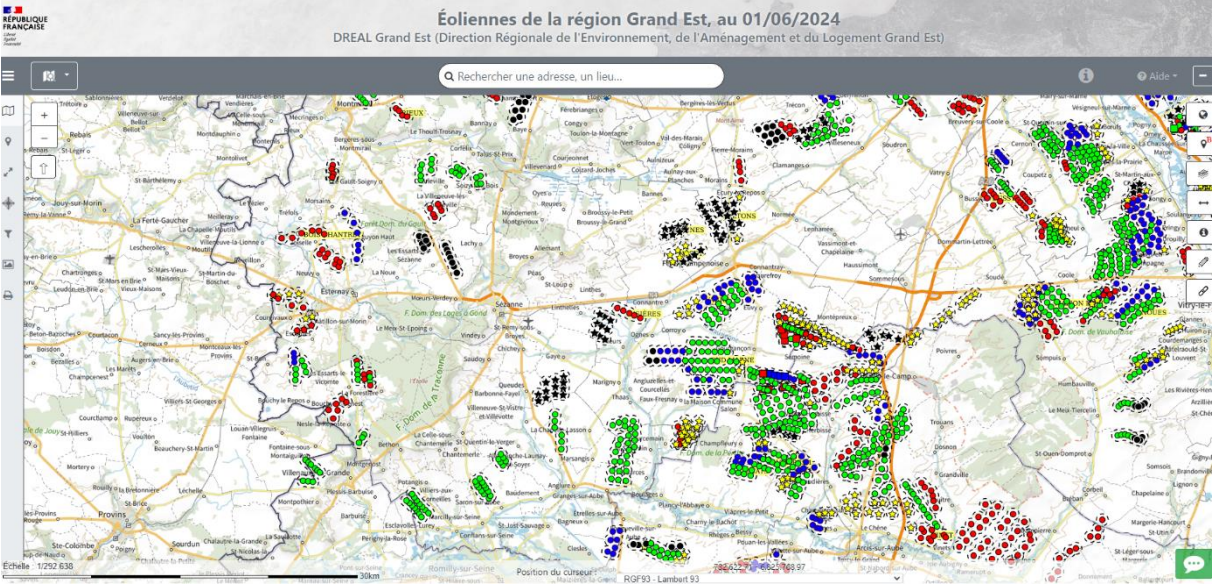
Du collectif **Environnement Champenois En Péril**

Délégué Marne pour la **Fédération de l'Environnement Durable**

ANNEXE 1

<https://whc.unesco.org/document/204010>

Ci-contre, données régionales



ANNEXE 2

https://www.assemblee-nationale.fr/dyn/16/comptes-rendus/ceindener/l16ceindener2223010_compte-rendu



ANNEXE 3

<https://www.brgm.fr/sites/default/files/documents/2021-01/actualite-transition-energetique-utilisation-sous-sol-rapport.pdf>

<https://www.ifrap.org/etat-et-collectivites/transition-energetique-et-metaux-rares-leurope-hyper-dependante>

<https://www.tf1info.fr/international/transition-ecologique-republique-democratique-du-congo-rdc-40-000-enfants-esclaves-sont-ils-exploites-dans-les-mines-pour-extraire-le-cobalt-des-voitures-electriques-2263906.html>

ANNEXE 4

http://parc-eolien-de-sepmes.com/wp-content/uploads/2018/08/un-vent-de-transition_web.pdf

« Sans risque pour la santé

Aucunes maladies ni infirmité ne semblent pouvoir être imputé au fonctionnement des éoliennes

L'éolien terrestre présente indubitablement des effets positifs sur la pollution de l'air et donc sur certaines maladies asthmes, BPCO, cancers, maladies-cardiovasculaires) » source : Académie de médecine 2017.

ANNEXE 5

Sources factuelles actualisées et quelques extraits

<https://www.academie-sciences.fr/fr/Rapports-ouvrages-avis-et-recommandations-de-l-Academie/quelle-place-pour-les-eoliennes-dans-le-mix-energetique-francais.html>

L'impact des éoliennes sur le paysage

Répondre aux besoins matériels de l'homme en détruisant les conditions de son épanouissement moral et psychique auxquelles répond le paysage est socialement aberrant.

C'est pourtant dans ce contexte éminemment paradoxal que se situe l'implantation généralisée des éoliennes.

Par leur présence répétée et disproportionnée se détachant sur le ciel, leur répartition régulière et uniforme, les éoliennes créent **un impact considérable sur le paysage**. Les questions qu'elles posent sont du domaine de l'esthétique, mais par esthétique il faut comprendre les données psychologiques, symboliques, mentales c'est-à-dire intellectuelles et affectives qui conditionnent pour une large part notre bonheur. Le plan esthétique est communément admis comme étant subjectif et donc indéfiniment discutable. C'est la raison qui l'amène à être souvent écarté des débats. Cependant l'impact visuel des éoliennes est si **fort** qu'il dépasse le seuil du subjectif et nous oblige à remettre en cause la validité de leur implantation.

Les propos qui suivent s'appuient principalement sur les témoignages d'habitants du Pithiverais, des environs de Beaune-La-Rolande ou de Toury dans le Loiret, un paysage de plateau considéré généralement de faible valeur sur un plan touristique.

Conclusion :

L'évidence première est que **le paysage participe au bien-être de l'homme. Il est nécessaire que l'homme aime le lieu qu'il habite**. Il trouve ainsi une forme de confort qui répond à un besoin psychique et moral. La beauté du paysage vécu participe à son épanouissement intellectuel, de l'enfance jusqu'à l'âge adulte. C'est pourquoi dans ces déplacements de loisir l'homme recherche les lieux qui lui semblent beaux. Par conséquent il ne doit pas sacrifier la beauté du paysage qu'il habite, car à être toujours ailleurs cette beauté finira forcément par être nulle part.

L'implantation des éoliennes suppose **un sacrifice considérable et généralisé à toute la population**. Au vu des conséquences la décision de leur implantation est d'une **responsabilité énorme** et ne peut être prise qu'avec la certitude absolue de son bien-fondé.

Face au sacrifice consenti ce serait une faute impardonnable de la part de nos décideurs que de nous obliger dans quelques années à assister partout en France aux spectacles désolant de **champs d'éoliennes abandonnés** parce qu'inutiles ou non rentables. Tel risque d'être le paysage que nous laisserons aux générations futures.

<https://france3-regions.francetvinfo.fr/occitanie/syndrome-eolien-dans-le-tarn-un-couple-de-riverains-obtient-indemnisation-apres-proces-2323606.html>

Maux de tête, nausées, vertiges

Les maux de tête, les vertiges. Christel et Luc Fockaert ont vécu cela pendant plus de deux ans. Jusqu'à ce qu'ils quittent leur domicile.

Ils avaient acheté leur maison à Fontrieu en 2004. Les éoliennes (six au total) ont été installées en 2008 et 2009. Elles se trouvaient à une distance comprise entre 700 mètres pour la plus proche et 1300 mètres pour la plus éloignée. Au début, ils n'ont pas vraiment remarqué d'effet négatif sur leur santé. Mais en 2013, un bois qui faisait écran entre leur propriété et le parc a été coupé.

Fatigue, maux de tête, nausée, troubles du sommeil et du rythme cardiaque. Ils ont les mêmes symptômes. Ils consultent mais les médecins ne trouvent rien. Aucune anomalie, aucun antécédent pouvant expliquer la dégradation de leur état de santé. *"On n'a pas compris tout de suite mais, petit à petit, on s'est rendu compte que le problème venait des éoliennes"*, dit Christel. Le couple déménage en 2015. Les symptômes régressent et disparaissent complètement à compter de janvier 2016.

Un expert s'est penché sur les publications scientifiques concernant les effets sanitaires des basses fréquences sonores et infrasons dus aux éoliennes. Il existe bien un syndrome éolien. Les symptômes sont très divers, d'ordre général (fatigue, nausées) neurologiques (céphalées, acouphènes) ou psychologiques (stress, anxiété), entre autres. Le couple a bien été victime de ce syndrome selon l'expert.

https://actu.fr/bretagne/melgven_29146/lexploitant-des-eoliennes-de-melgven-devra-indemniser-les-riverains_60907403.html

Mis en service en décembre 2015, le parc éolien avait alors affronté une nouvelle **série de requêtes des riverains** au vu de « l'importante dégradation de leur cadre de vie », des « risques graves pour la santé » et des « atteintes à leur droit de propriété » que constituent ces trois éoliennes implantées dans le **village de Kergleuziou**.

« Nul n'est propriétaire de son environnement »

« Nul n'est propriétaire de son environnement, avait répliqué l'exploitant. Les demandeurs sont minoritaires à se plaindre des nuisances, qui relèvent pour une part importante d'un ressenti psychologique propre : de très nombreux propriétaires, dans des situations comparables voire moins favorables, n'expriment pas les mêmes plaintes. »

Le nouveau propriétaire d'une maison avait ainsi acheté son bien « sans que les éoliennes ne lui posent le moindre problème » et « sans avoir négocié le prix ».

ANNEXE 6

Le nombre important de réponses (2483 dont 1015 complètes) reçues permet d'appréhender la situation des élevages exposés et de collecter une grande quantité de données. Ce rapport en constitue une première exploitation. Un travail plus fin d'analyse pourrait utilement être réalisé par la suite.

<https://agriculture.gouv.fr/caracterisation-de-limpact-sur-les-activites-delevage-des-antennes-telephoniques-installations-0>

Mieux comprendre les effets des champs électromagnétiques en élevage

Dans un rapport sur les effets des installations électriques à proximité des élevages, le CGAAER propose plusieurs voies de recherche pour remédier au manque de connaissances des impacts des antennes relais, installations électriques et éoliennes sur les animaux. Il recommande aussi que la recherche explore « les pratiques développées sur le terrain par certains géobiologues pour en identifier les éventuels fondements scientifiques ».

<https://www.lafranceagricole.fr/sante-et-bien-etre-animal/article/866745/mieux-comprendre-les-effets-des-champs-electromagnetiques-en-elevage>

ANNEXE 7

<https://youtu.be/1tqOWX0-po?si=qDFpXpENaTQxnS7P>

ANNEXE 8

<https://www.lunion.fr/id614452/article/2024-06-24/ces-eoliennes-qui-fleurissent-dans-les-coteaux-de-champagne-malgre-linscription>

<https://ecep51.fr/destruction-des-paysages-de-champagne-vii/>





ANNEXE 9

<https://france3-regions.francetvinfo.fr/occitanie/gard/nimes/parc-eolien-dans-le-gard-le-maire-fabrique-700-faux-avis-de-citoyens-la-justice-demande-une-nouvelle-enquete-publique-2921160.html>

