

Monsieur le commissaire enquêteur

Le risque de saturation visuelle est avéré

#### RAPPORT DE LA MRAE :

L'étude d'impact présente les conclusions de l'étude du risque de saturation visuelle<sup>2</sup> depuis les communes de Mâron, Villemongin, Ambrault, Diors et Sassierges-Saint-Germain qui prend les parcs éoliens dans un rayon de 5 km et 10 km autour de la zone d'implantation potentielle. Depuis ces points de vue, le dossier conclut à juste titre à un impact cumulé faible à modéré notamment au vu des photomontages qui viennent accompagner l'analyse.

Le projet vient densifier l'horizon et diminue l'angle de respiration du bourg de Mâron qui passe sous le seuil de 120°. L'évitement de la zone nord de la zone d'implantation potentielle était pourtant recommandé dans l'étude.

En outre, il apparaît que le dossier ne justifie pas l'exhaustivité des points de vue retenus pour l'étude de la saturation visuelle. Il aurait été notamment opportun de compléter l'analyse de la saturation visuelle depuis les autres points de vue situés en périphérie immédiate du projet et depuis les communes de Etrechet et Vouillon.

#### REPONSE DE JPEE :

D'après les travaux des DREAL Centre et Champagne-Ardenne, le seuil souhaitable pour l'angle de respiration est supérieur à 160°. Il reste acceptable entre 160° et 120° et intermédiaire entre 120° et 90°. Au-dessous de 90°, les éoliennes sont considérées omniprésentes dans le paysage. Le tableau ci-dessous retrace l'évolution des angles de respiration visuelle depuis les bourgs concernés. Il répertorie les angles et le respect des seuils sur un territoire sans projet, en incluant la ZIP et en incluant le projet.

L'analyse des covisibilités éoliennes et des espaces de respiration, réalisée dans le cadre de l'évaluation des incidences du projet « 7.4.2.3.4 Effets sur le paysage rapproché et immédiat » inchangée met en évidence que le risque de saturation visuelle sur le territoire reste globalement très faible à faible. Avec un respect des angles de respiration sans éoliennes souhaitable pour Ambrault et Boisramier et acceptable pour Sassierges-Saint-Germain et Villemongin. Le seuil intermédiaire reste toutefois limite acquis pour le village de Mâron. Au regard de ces indices des seuils limites et de leur proximité avec le présent projet, une étude plus approfondie de la saturation visuelle pour ces deux zones d'habitation a été menée pour Sassierges-Saint-Germain, Villemongin et Mâron.

Lieux de vie	État actuel (sans ZIP)		État incluant la ZIP (voir 3.1.5)		État incluant le projet	
	Angle de respiration	Respect du seuil	Angle de respiration	Respect du seuil	Angle de respiration	Respect du seuil
AMBRAULT	183°	Souhaitable	183°	Souhaitable	183°	Souhaitable
BOISRAMIER	168°	Souhaitable	168°	Souhaitable	168°	Souhaitable
SASSIERGES-ST-GERMAIN	172°	Souhaitable	152°	Acceptable	152°	Acceptable
VILLEMONGIN	233°	Souhaitable	128°	Acceptable	127°	Acceptable
MÂRON	241°	Souhaitable	86°	Insuffisant	102°	Intermédiaire

JPEE reconnaît donc, même si elle a tendance à minimiser les résultats, que son projet portera atteinte aux angles de respiration pour trois sites dont celui de MARON !

Même chose pour VOUILLON dont « l'encerclement visuel » est reconnu :

Les lieux de vie d'Etrechet, Tilliaires et Piou ne présentent aucun risque d'encerclement et de saturation visuelle.

En revanche, l'encerclement visuel de Vouillon est avéré même si l'espace de respiration autour du village reste à un niveau « acceptable ».

La part du projet éolien des Noisetiers, dans l'encerclement visuel de Vouillon, se révèle très faible. Les 4 aérogénérateurs projetés sont situés à près de 7 km de Vouillon (soit au-delà du rayon de 5 km) et rajoutent seulement 6° d'angle occupé entre 5 et 10 km. Les photomontages n°20 et 21, présentés dans le carnet de simulations visuelles, indiquent d'autre part que les effets visuels du projet des Noisetiers sont nuls depuis le centre villageois et faibles depuis la sortie ouest d'agglomération par la D925.

Il est à noter que selon les travaux de la DREAL CENTRE et CHAMPAGNE ARDENNES, la saturation visuelle est acquise dès que deux des trois indices d'alerte sont réunis.

Ces indices sont les suivants comme le rappelle le bureau d'étude de JPEE :

- L'indice d'occupation de l'horizon = Somme des angles de l'horizon interceptés par des parcs éoliens à moins de 5 km (A) du centre et entre 5 km et 10 km du centre (A').
- L'indice de densité sur les horizons occupés : ratio du nombre d'éoliennes présentes par angle d'horizon occupé. Pour un secteur d'angle donné, l'impact visuel peut-être majoré par la densité d'éoliennes présentes. Il est important de souligner que cet indice doit être lu en complément de l'indice d'occupation de l'horizon. Considéré de manière isolée, un fort indice de densité n'est pas nécessairement alarmant, si cette densité exprime le regroupement des machines sur un faible secteur d'angle d'horizon.
- L'indice d'espace de respiration : plus grand angle continu sans éolienne.

Le tableau qu'elle présente dans son étude montre bien que deux des seuils sont dépassés :

Saturation visuelle et encerclement depuis le centre de l'habitat	MÂRON	VILLEMONGIN	AMBRAULT	DIORS	SASSIERGES-SAINT-GERMAIN	Observations et seuils*	
EFFET GENERAL (hypothèse théorique où tous les projets sont acceptés)							
ANALYSE CARTOGRAPHIQUE ET THEORIQUE	*Selvant la méthode d'évaluation des effets sur le paysage et le cadre de vie de la multiplication des parcs éoliens en Beauce - 2007						
	Somme d'angles sur l'horizon interceptés par des éoliennes à moins de 5 km du centre (A)	65°	83°	46°	17°	60°	Un total élevé exprime une concentration d'éoliennes proches du village
	Somme d'angles sur l'horizon interceptés par des éoliennes entre 5 km et 10 km du centre (A')	27°	35°	20°	29°	45°	Un total élevé exprime une dispersion des parcs éoliens dans le champ de vision
	Angle d'occupation des horizons occupé par le projet étudié (Angle rajouté)	18 et 7°	12 et 7°	3 et 3°	17°	7 et 2°	
	Indice d'occupation des horizons (A÷A')	92°	118°	66°	46°	105°	Seuil d'alerte au-dessus de 120° : effet sensible dans le grand paysage
	Nombre d'éoliennes présentes dans un rayon de 5 km (B)	14	14	10	4	7	
	Indice de densité sur les horizons occupés - Ratio du nombre d'éoliennes sur la somme d'angles d'horizon (B/(A÷A'))	0,15	0,11	0,15	0,08	0,06	Seuil d'alerte au-dessus de 0,10
	Espace de respiration : plus grand angle sans éolienne	104°	128°	187°	275°	150°	Angle souhaitable supérieur à 160° Angle acceptable supérieur de 120° Au-dessous de 60 à 70°, les éoliennes sont omniprésentes.
ENCERCLEMENT GENERAL ET THEORIQUE	Limité		Limité	Inexistant	Inexistant	L'encerclement est avéré si deux des trois seuils sont dépassés.	

Il s'agit des seuils suivants :

- Espace de respiration et indice de densité
- Communes concernées : MARON et VILLEMONGIN

JPEE reconnaît également l'encerclement visuel pour VOUILLON

Il n'y a pas lieu d'accorder la moindre importance aux propos minimisant ces dépassements de seuils

Dès lors qu'ils sont atteints et dépassés, le projet est en infraction.

Je rappelle par ailleurs de pour apprécier la saturation visuelle, il est nécessaire de tenir compte des efforts déjà consentis par le territoire, en l'espèce le département de l'INDRE, comme le reconnaît le préfet :

**ARTICLE L 515-44 dernier paragraphe issu de la LOI APER :**

« Les installations terrestres de production d'électricité utilisant l'énergie mécanique du vent dont la hauteur des mâts dépasse 50mètres sont soumises à autorisation au titre de l'article L. 511-2, au plus tard le 12 juillet 2011. La délivrance de l'autorisation d'exploiter est subordonnée au respect d'une distance d'éloignement entre les installations et les constructions à usage d'habitation, les immeubles habités et les zones destinées à l'habitation définies dans les documents d'urbanisme en vigueur au 13juillet 2010 et ayant encore cette destination dans les documents d'urbanisme en vigueur, cette distance étant, appréciée au regard de l'étude d'impact prévue à l'article L. 122-1. Elle est au minimum fixée à 500 mètres. L'autorisation d'exploiter tient compte des parties du territoire régional favorables au développement de l'énergie éolienne définies par le schéma régional éolien mentionné au 3° du I de l'article L. 222-1, si ce schéma existe. L'autorisation environnementale tient également compte, le cas échéant, du nombre d'installations terrestres de production d'électricité utilisant l'énergie mécanique du vent déjà existantes dans le territoire concerné, afin de prévenir les effets de saturation visuelle en vue de protéger les intérêts mentionnés à l'article L. 511-1. »

Le projet porte donc atteinte à la commodité du voisinage et doit être refusé.

Un rapport négatif s'impose de plus fort

Bien cordialement

Patrick KAWALA président de la FVED