

Soufflenheim, le 05 mars 2025

Objet : Projet d'implantation de LITHIUM DE France à Soufflenheim

Monsieur le commissaire enquêteur,

En tant qu'habitant de Soufflenheim depuis 15 ans, je souhaite exprimer mes vives préoccupations concernant le projet d'exploitation géothermique et de recherche de Lithium envisagé au cœur de notre village.

La localisation proposée, sur le site de l'ancienne scierie au 109 route de Soufflenheim, n'est pas adaptée pour plusieurs raisons :

1. **La proximité excessive avec les habitations** : Le site est situé à seulement 50 mètres des premières maisons du quartier des Étangs, qui abrite 1700 habitants, sans compter l'école maternelle Jacques Prévert située à 200 mètres.
2. **Les nuisances sonores** : Même si les normes sont respectées, des machines fonctionneront 7 jours sur 7 et 365 jours par an, privant les habitants de la tranquillité à laquelle ils ont droit.
3. **Les nuisances lumineuses** : Ces impacts doivent également être considérés.
4. **L'impact sur le tourisme et l'histoire locale** : L'implantation dans notre village qui attire des touristes et possède une riche histoire au travers de la poterie.
5. **Le risque de secousses sismiques** : Ce risque ne peut être ignoré, car le risque zéro n'existe pas. Cela va entraîner la dégradation de nos maisons, résultat de décennies de travail. Nous gardons en mémoire les événements survenus à Lochwiller, Vendenheim et Rittershoffen.
6. **La dévaluation de nos biens immobiliers** : Les habitants de Soufflenheim ont investi l'argent de toute une vie dans leur résidence, et un tel projet au sein du village vont faire chuter la valeur de leurs biens de manière significative.
7. **Les préoccupations de santé et de stress** : La santé des résidents et le stress causé par ce projet sont des préoccupations majeures et on en parle que très peu dans ce type de projet. Nos hérissons et tortues sont mieux protégés que nous.
8. **Les menaces environnementales** : Il existe une menace environnementale sérieuse, notamment la pollution des sols et des nappes phréatiques, le dégazage du fluide géothermique, ainsi que la mise en péril de la biodiversité locale.
9. **Les enjeux assurantiels** : Les préjudices subis par nos habitations ne sont souvent pas indemnisés à leur juste valeur, et les compensations des assureurs sont souvent insuffisantes. À ce jour, de nombreux dossiers liés aux événements de Fonroche, quatre ans après les faits, sont toujours en attente de traitement.

Je souhaite également rappeler qu'un projet de même nature était prévu à RIEDSELTZ, et que le commissaire enquêteur en charge de ce dossier avait émis un avis défavorable en 2024 en raison des préoccupations similaires à celles que nous exprimons aujourd'hui. Il est donc crucial que ce projet ne crée pas de précédent, et que nous soyons traités de la même manière que les habitants de RIEDSELTZ.

Je tiens également à rappeler le cadre législatif qui régit notre environnement. Selon le Code de l'environnement, en particulier l'article L110-1, **le principe de précaution doit être appliqué dans les situations où des dommages graves ou irréversibles à l'environnement sont susceptibles de se produire, même en l'absence de certitudes scientifiques absolues. Ce principe impose aux autorités publiques de prendre des mesures pour prévenir des risques environnementaux, en anticipant les conséquences potentiellement négatives des projets sur notre santé et notre cadre de vie.**

Dans ce contexte, il est impératif de prendre en compte les préoccupations exprimées par les habitants et de considérer le projet d'implantation de LITHIUM DE France comme une menace potentielle pour notre communauté.

Monsieur le commissaire enquêteur comment l'entreprise Lithium de France peut-elle justifier sa décision de vouloir implanter son projet aussi risqué au cœur de notre village habité, alors même que des alternatives moins dangereuses pourraient être envisagées ? Opter par exemple pour une zone rurale éloignée des habitations et des infrastructures sensibles, réduisant ainsi l'impact sur Les habitants. Une prospection en ce sens a-t-elle été effectuée ? Je m'interroge

Nous refusons d'être sacrifiés pour enrichir une entreprise qui admet elle-même que le risque zéro n'existe pas.

Ce projet, s'il se concrétise, constituerait une hérésie totale et serait une première en Europe avec des habitations aussi proches. Nous avons constitué un collectif et recueillons actuellement des milliers de signatures contre cette initiative. Les médias sont informés, les habitants sont en colère et vont se battre sans relâche pour obtenir gain de cause.

Pour toutes ces raisons, je vous prie de bien vouloir prendre en considération ce courrier dans le cadre de votre enquête et d'émettre un avis défavorable à ce projet au terme ou avant la fin de l'enquête publique.

Avec mes remerciements

Cordialement

