

Auteur : Jean François Floch / 6 rue des Ecoles / Portsall / 29830 Ploudalmézeau

Le Samedi 29 Mars 2025

Ma contribution à l'enquête publique sur l'Arkea Park

Je demeure en périphérie de Brest, suis supporter du Stade Brestois 29 et me rends régulièrement au stade actuel pour supporter cette équipe. Vous pouvez donc comprendre que je souhaite m'exprimer sur ce sujet.

J'ai pu suivre l'évolution de ce dossier via les organes de presse locaux. J'ai été un peu surpris de son évolution et des retours de la presse locale, j'ai donc été tenté de m'informer en utilisant différentes sources. Le résultat de cette réflexion est ci-dessous. J'ai repris et développé, dans les différents paragraphes suivants, les sujets qui ont guidé mon avis ; ceci avant d'exprimer, pour chaque paragraphe, ma position.

1. Aspect écologique

Même si, au fil des évolutions, les surfaces artificialisées ont été réduites on parle quand même de dix-huit hectares de terres agricoles et naturelles qui vont disparaître au Frouvent.

Ce projet est donc destructeur de ces terres agricoles, de la faune et de la flore locales. Certains rétorqueront que cette zone est déjà fortement urbanisée mais ceci, au contraire, devrait rendre la préservation du peu d'espaces sauvages restants primordiale.

On parle beaucoup actuellement de transition écologique, et cela fait sourire, voire bondir certains (notamment des amis fervents supporters !). Ici on fait exactement l'inverse, on consomme des terres agricoles, on artificialise...

Les sourires et les bonds disparaissent généralement lors des 1^{ers} problèmes comme inondation et pollution, et là je pense qu'à terme on y va tout droit. Artificialisation, bétonnage, goudronnage voudra dire, à terme, ruissellement...

Également qu'elles seront les conséquences si le projet pollue la zone humide voisine dans la vallée du Costour et son réservoir artificiel, au milieu du bois, qui fournit une part conséquente de l'eau potable de l'agglomération brestoise ?

➔ Cette question est à ce jour restée sans réponse...

On peut aussi noter la pauvreté de réflexion quant à la prise en compte des enjeux climatiques, énergétiques et de préservation des ressources naturelles. La sobriété n'est pas le plus fort de ce nouveau stade. En effet, je cite « L'étude d'impact ne propose aucune analyse qualitative ou quantitative relative à la consommation énergétique du projet, à la consommation de ressources et à l'émission de gaz à effet de serre. »

Point négatif

2. Aspect Economique

Arkéa Park se voulait un projet 100% privé et c'était un argument fort & fréquemment martelé par ses initiateurs. Cet argument initial privilégiait la construction d'un nouveau stade plutôt que la rénovation de l'existant.

Au fil du temps le budget prévisionnel est passé de 85 M€, réévalué à 106,5 M€ et serait aujourd'hui estimé à 130 M€. Les plans ont aujourd'hui « un peu » évolué. On peut, bien sûr évoquer l'inflation, la hausse du coût des matériaux, le conflit en Ukraine, mais cela ne fait pas très sérieux. On ne peut que craindre l'addition finale.

Je pense que cela a servi à créer un « écran de fumée », et ainsi à perdre un petit plus les habitants dans un dédale de budget et de chiffres.

En complément, on nous indique maintenant que la participation des collectivités publiques au projet sera nécessaire ! tiens, tiens on ne serait plus 100 % privé ! Cette participation serait donc de 25 ou 30 millions d'euros (subventions promises par la Région Bretagne, le conseil départemental du Finistère et Brest Métropole).

A ces sommes, il faut aussi ajouter d'autres dépenses prévisibles pour Brest Métropole, soit 15 M€ minimum pour les aménagements extérieurs et 600 000€ d'acquisitions foncières au titre de la compensation environnementale.

On arrive donc à des sommes conséquentes, éloignées du budget initial, à une injection nécessaire et non initialement prévu d'argent public. Le déficit actuel de notre pays, sa situation économique doit nous pousser à ne pas gaspiller l'argent public, à faire des économies. Et ici c'est exactement l'inverse qui se prépare !

Point négatif

Ce projet serait pensé pour être très lucratif. Il comprendrait des loges VIP, une « halle gourmande » avec des restaurants et des bars, 2 000 m² dédiés aux loisirs, une crèche, un musée du club, et même une tyrolienne et un escape game, pour faire du stade une industrie fonctionnant « 365 jours par an ».

Ca me paraît être un leurre.

Il y a un nouvel espace jeu existant à Kergaradec (le SpeedPark), soit à 10 minutes en voiture. 2 espaces jeux dans la Métropole ne seront pas viables.

Je suis surpris d'apprendre que l'on manque de restaurant & bars à Brest. Le Télégramme n'arrête pas de commenter les fermetures de bars... l'offre de restauration locale est conséquente. Et un concept similaire vient d'être créé à Kergaradec (le What, il me semble). Ici encore la viabilité ne semble pas garantie.

Quant à la crèche... si le besoin de crèche dans ce secteur est réel, il doit être couvert par Brest Métropole dans un espace dédié, et non dans un stade de football.

Point négatif

3. Transport

A part le tramway, il y a une absence de transport en commun dans cette zone. Et le tramway actuel ne pourra jamais transporter les 15 000 spectateurs.

De nombreux supporters habitant dans le Finistère, en périphérie, ou même dans (surtout dans) Brest vont donc devoir utiliser leurs voitures particulières.

Direction le tout voiture, avec au final un congestionnement du trafic, une circulation et des stationnements compliqués (cf paragraphes suivants)

Point négatif

4. Parking

La capacité de l'enceinte serait de l'ordre de 15 000 places, dont 4 200 sièges VIP

Il est prévu, à ce jour, 1500 places de parking ; donc surement majoritairement réservées aux 4 200 sièges VIP.

De plus, il n'y aurait, actuellement, aucun accord avec Leroy Merlin, Ikéa, Boulanger ou Décathlon pour utilisation / mutualisation de leurs parkings. Ces grandes enseignes semblent rester logiquement attachées à leurs places de stationnement, destinées à leur clients.

De toute façon le calendrier de la Ligue 1 (match en soirée du vendredi, le samedi en fin d'après-midi) rendra :

- la mutualisation impossible ;
- les accès à des parkings non dimensionnés pour cet afflux supplémentaire compliqués ;
- la cohabitation consommateurs / supporters délicate.

Même en cas de match le dimanche, le stationnement serait compliqué (ouverture Leroy Merlin le dimanche, ouverture autorisée des autres enseignes en période de fêtes).

La possibilité d'utiliser les Parking de l'aéroport et la création de navettes auraient été envisagées. Trajet de l'ordre de 10 minutes en temps normal, hors embouteillage. Ca me paraît peu pratique et bien compliqué ! de plus ces parkings me semblent déjà bien remplis, et j'ai du mal à imaginer une cohabitation harmonieuse voyageurs / supporters

Point négatif

5. Circulation rocade

Pour accéder au stade, la majorité des supporters (qu'ils arrivent en tramway ou voiture) vont devoir traverser la RN265 (route nationale à 2 fois 2 voies, rocade de Brest, supportant la circulation en provenance ou vers Quimper).

L'absence d'une passerelle, pour des raisons budgétaires (il faut présenter un coût réduit...), au-dessus de cette voie rendra la traversée extrêmement dangereuse.

Aujourd'hui la rue de Quimper est fermée lors des matchs à Le Blé. Il y a une vraie différence à fermer la rue de Quimper et la rocade RN265. J' imagine qu'il sera impossible de stopper toute circulation dans ce secteur routier et commercial.

Point négatif

6. Le club actuel « Stade Brestois 29 »

Comme déjà indiqué je suis un supporter du « Stade Brestois 29 », suis ravi des exploits actuels. Je suis également heureux d'évoquer les belles aventures passées et les joueurs célèbres qui ont porté ce maillot.

Mais je me souviens aussi des rétrogradations, et des périodes de « vache maigre ».

Honnêtement ,le club ne pourra pas surperformer de cette façon, dans un environnement si compétitif, longtemps. Et ce projet nous engage pour des décennies.

Que fera-t-on de ce stade quand le club connaîtra de nouvelles années de vache maigre ou lorsque la transition écologique nous obligera à réduire la voiture et les transports dans nos vies ?

Point négatif

7. Autres exemples

Ce qui se passe aujourd'hui à Brest, ce projet me fait penser à la MMArena au Mans. Inauguré en 2011, pour un cout global de 100 M€. Il s'est rapidement transformé en fardeau, après la déconfiture du Mans FC.

Même résultat à Grenoble, un budget de 88 M€ suivi par la chute du GF38

A chaque fois des projets trop ambitieux, couteux... et au final un contribuable mis à contribution.

On peut aussi évoquer le cas d'Amiens, Sedan, Bordeaux...

Je ne souhaite pas combler les futures déboires financiers qui seront, comme à chaque fois, couverts par la collectivité.

Point négatif

8. Que proposer ? rénovation Stade Francis Le Blé ?

Critiquer une solution, sans proposer une solution alternative, n'est pas, selon moi, envisageable. Je ne sais pas si s'exprimer sur une solution alternative est « hors sujet », mais je souhaite le faire.

J'ai le sentiment que les résultats de la pré-étude de faisabilité, commandée par la ville de Brest en 2023, ont été bien peu diffusés et bien peu analysés (par les élus, la presse locale..)

La conclusion de cette étude était que la rénovation était possible, et même supportée par 2 scénarios.

Il a été, rapidement, dit que cette rénovation se heurtait à des contraintes d'urbanisme pour les différentes parcelles impactées. C'est un faux problème ! Les élus ont tout à fait la possibilité d'amender et de voter le PLUi concerné. Pour cette rénovation, comme pour de nombreux de projet de Brest Métropole, les contraintes peuvent être modifiées, voire levées aisément. Donc, pour des élus qui maitrisent le PLUi, rien d'impossible de ce côté-là.

Il faut également noter une très bonne desserte du stade actuel en terme de moyens de transport en commun. Tramway, depuis Plouzané, Gouesnou et Guipavas. Mais aussi existence d'un fort maillage de bus passant par la place de Strasbourg.

Cette forte disponibilité des transports en commun, capable de supporter l'afflux des usagers du stade sur pratiquement tout le périmètre de Brest (et proche banlieue) en fait un sérieux argument en terme de capacité de stationnement, de non congestionnement du trafic, pour le grand public venant de l'extérieur de Brest.

Bien sûr, certains rétorqueront « ou va-t-on jouer durant cette rénovation ? ». Allons Lens a bien joué à Amiens lors de la rénovation de Bollaert (120 km, 1h25 de route) ! on verra les vrais supporters si le Stade Brestois joue à Guingamp, Concarneau, Lorient ! la Champion League s'est bien tenu à Guingamp !

Enfin, il évite toute artificialisation !

Et surtout le cout de cette rénovation est estimé à 60 M€ pour le 1^{er} scénario et à 50 M€ pour le 2nd. Soit un cout largement inférieur à cette nouvelle construction.

Point positif

Conclusion

Comme vous l'aurez compris au travers de mes arguments, je m'oppose à ce projet d'un autre temp, qui ne respecte pas la transition écologique, qui réclame l'injection d'argent public, qui n'est pas correctement abouti. De plus, il y a dans ce dossier, en fonction de ce que je peux lire un manque de transparence démocratique sur ce projet qui dérapera sans doute à 150 millions. Montant à comparer aux estimations de la rénovation du stade actuel, même si cette estimation risque d'augmenter...

Cette rénovation permettrait de redonner ses lettres de noblesse à un des plus vieux édifices de Brest, chargé d'une histoire sportive intense dans le cœur de nombreux Brestois.

Merci de prendre en compte cette position.